

Financiamiento, Academia y Territorio: Un análisis crítico de las políticas de Agricultura Urbana y Periurbana (AUP) en Brasil y Colombia

Financing, Academia and Territory: A critical analysis of Urban and Periurban Agriculture (AUP) policies in Brazil and Colombia

Financiamento, Academia e Território: Uma análise crítica das políticas de Agricultura Urbana e Periurbana (AUP) no Brasil e na Colômbia

Martha Isabel Bernal Mora - mibernalm@unal.edu.co
Maestría en Geografía - Universidad Nacional de Colombia
Profesora en la Universidad de Cundinamarca
<https://orcid.org/0000-0002-3741-3330>

Resumen

Este análisis profundiza en las consideraciones finales del V Encuentro Latinoamericano de AUP (V ELAUP), contrastando los modelos de política pública de Brasil y Colombia para definir el papel estratégico de la Agricultura Urbana y Periurbana (AUP) en la geografía política del riesgo urbano. El análisis se fundamenta metodológicamente en la triangulación hermenéutica, que contrasta el marco teórico geográfico con datos empíricos y la evidencia cualitativa primaria obtenida en la mesa redonda sobre Políticas y Acciones Gubernamentales en la Agricultura Urbana y Periurbana para la Seguridad Alimentaria.

Palabras clave: Agricultura Urbana y Periurbana (AUP); Gobernanza territorial; Mutación y recalificación territorial; Seguridad alimentaria urbana; Resistencia social y autonomía comunitaria.

Abstract

This analysis delves into the concluding remarks of the Fifth Latin American Meeting on Urban and Peri-urban Agriculture (V ELAUP), contrasting the public policy models of Brazil and Colombia to define the strategic role of Urban and Peri-urban Agriculture (UPA) in the political geography of urban risk. The analysis is methodologically grounded in hermeneutic triangulation, which compares the geographical theoretical framework with empirical data and primary qualitative evidence obtained during the VAUP roundtable on Government Policies and Actions in Urban and Peri-urban Agriculture for Food Security.

Key words: Urban and Peri-urban Agriculture (UPA); Territorial Governance; Territorial Transformation and Redevelopment; Urban Food Security; Social Resistance and Community Autonomy.

Resumo

Esta análise aprofunda-se nas considerações finais do Quinto Encontro Latino-Americano sobre Agricultura Urbana e Periurbana (V ELAUP), contrastando os modelos de políticas públicas do Brasil e da Colômbia para definir o papel estratégico da Agricultura Urbana e Periurbana (AUP) na geografia política do risco urbano. A análise fundamenta-se metodologicamente na triangulação hermenêutica, que compara o arcabouço teórico geográfico com dados empíricos e evidências qualitativas primárias obtidas durante a mesa-redonda do VAUP sobre Políticas e Ações Governamentais em Agricultura Urbana e Periurbana para a Segurança Alimentar.

Palavras-chave: Agricultura Urbana e Periurbana (AUP); Governança territorial; Mutação e requalificação territorial; Segurança Alimentar Urbana; Resistência social e autonomia comunitária.

Recebido em: 12/01/2026
Aceito para publicação: 29/03/2026

Introducción

El siglo XXI ha redefinido la seguridad alimentaria como un problema intrínsecamente geográfico y de gobernanza territorial. América Latina, la región más urbanizada del Sur Global, enfrenta la paradoja de tener a más de 267 millones de personas en inseguridad alimentaria moderada o grave (FAO, 2023), mientras la Agricultura Urbana y Periurbana (AUP) persiste en una tensión constante. Esta tensión se da entre su potencial como foco productivo vital para la resiliencia y la presión de la mutación territorial impulsada por el capital inmobiliario (Ávila Sánchez, 2004).

La urgencia de estas reflexiones fue el eje central del V Encuentro Latinoamericano de Agricultura Urbana y Periurbana (V ELAUP), celebrado entre el 25 al 28 de noviembre de 2025 en la Universidad Nacional de Colombia (UNAL), sede Bogotá. El presente artículo emerge directamente de las discusiones de la mesa redonda denominada: Políticas y Acciones Gubernamentales en la Agricultura Urbana y Periurbana para la Seguridad Alimentaria, un espacio que permitió el contraste empírico de enfoques disímiles donde se presentaron experiencias clave que fundamentan este análisis. Desde Brasil, se contrastaron dos visiones: la institucional estatal, que, a través de la Secretaría Nacional, detalló la inversión de 34 millones de reales en el mapeo de iniciativas y la articulación interministerial para el apoyo a personas en riesgo social; y la académica representada por la Universidad Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS), que enfatizó la necesidad de fortalecer la investigación y el papel de la extensión universitaria dialógica en la respuesta a la crisis climática y la erosión del suelo. A esto se sumó la experiencia de gestión local del Jardín Botánico de Bogotá en Colombia, que demostró cómo una política pública formalizada puede generar un impacto económico significativo con más de mil millones de pesos en ingresos y consolidarla como una infraestructura verde esencial para la resiliencia urbana. Este contraste de aproximaciones desde lo institucional, académico y de gestión territorial proporciona el marco empírico para evaluar cómo la política puede o no cooptar o potenciar la resistencia social.

Para esto, se ha formulado la siguiente pregunta: ¿Cómo pueden las políticas y acciones gubernamentales formalizar, financiar y proteger las iniciativas de AUP, articulando la resistencia social con la planificación territorial,

para garantizar que la producción local alcance una presencia significativa en los sistemas alimentarios urbanos de América Latina?

El presente análisis se enmarca en un enfoque cualitativo hermenéutico-crítico y comparativo, se usa la triangulación hermenéutica (López & Sandoval, 2016), que se aplica aquí para contrastar el marco teórico geográfico, los datos empíricos de las políticas y la evidencia cualitativa primaria obtenida del discurso y las categorías de contraste de la mesa redonda del V ELAUP. Este discurso es tratado como un dispositivo de contraste que generó las preguntas y ejes analíticos centrales como el financiamiento, la autonomía y la presencia significativa, permitiendo una lectura crítica de las políticas que va más allá de su ejecución manifiesta. A continuación, se presenta el enfoque teórico que orienta la reflexión; luego la metodología; el contexto geográfico para ubicar este análisis. Posteriormente, se presenta un desarrollo analítico y las conclusiones.

Mutación Territorial y la Perspectiva Territorial

El análisis de las políticas de AUP en Brasil y Colombia se enmarca en un trípode teórico geográfico que aborda la disputa por el espacio, la reestructuración de los sistemas alimentarios y la dimensión política de la práctica social. Este marco es indispensable para dar rigor a las preguntas sobre financiamiento, protección del suelo y autonomía comunitaria. El primer eje teórico aborda la perspectiva territorial (Ochoa Céspedes et al., 2023), enfocándose en el conflicto por el uso del suelo en el espacio periurbano, una zona de intensa fricción donde los límites de lo urbano y lo rural se vuelven porosos (Espejel, 2010).

Además, y como eje central el proceso que define la amenaza en los contextos metropolitanos es la mutación territorial, conceptualizada por Ávila Sánchez (2004) como la transformación del suelo agrícola o rural hacia usos urbanos o especulativos, impulsado por el capital inmobiliario. La expansión urbana devora el suelo productivo, intensificando el valor de la tierra y limitándola a espacios residuales o de alta pendiente. Este proceso es crítico para comprender la urgencia de la política en el contexto colombiano. Sumado a ello, la recalificación territorial como un proceso busca dotar al espacio periurbano de un nuevo valor de uso social, ecológico y productivo que justifica su permanencia.

Se analizan aspectos también a la luz del sistema económico y su potencial para reconfigurar los sistemas alimentarios urbanos (Ávila Sánchez, 2019), superando la lógica del Sistema Alimentario Global (SAG) (Piñeiro et al., 2021). En este contexto, se revisan aspectos de la proximidad territorial teorizadas por Torre & Beuret (2012), que no es solo física, sino una ventaja relacional que facilita los circuitos cortos de comercialización, permitiendo al productor urbano reducir los costos de intermediación y distribución, a la vez que establece relaciones de confianza con el consumidor. En este sentido, se asumen las reconfiguraciones territoriales en los sistemas alimentarios al crear Valor Económico Agregado (EVA) (Ávila Sánchez, 2019), que se manifiesta en productos transformados como son los servicios. El desafío para el financiamiento gubernamental es demostrar que la inversión genera un EVA y un impacto real en la reducción de la desigualdad de ingresos, validándola como estrategia económica.

Este análisis enlaza una dimensión política desde las perspectivas ecológica, social y territorial (Ochoa Céspedes et al., 2023), asociado esto con el rol de la resiliencia climática y la conservación del suelo, desde la generación de cohesión comunitaria y capital social, y como un mecanismo de defensa frente a la exclusión. Es de resaltar, el carácter político que se manifiesta como una forma de resistencia social y territorial, ya que las comunidades al defender la soberanía biológica con semillas criollas y la autonomía de la gestión, las redes de agricultores ejercen un contrapoder que, de acuerdo con Piñeiro et al., (2021) desafía la lógica hegemónica del SAG.

En este sentido, el reto de la política gubernamental en el contexto presentado sobre Brasil y Colombia es cómo formalizar e invertir sin despojar al movimiento de su autonomía. La política pública debe trascender la lógica de la mera transferencia de recursos y enfocarse en fortalecer la capacidad de incidencia política de las comunidades en las decisiones de Ordenamiento Territorial (OT), asegurando que el mapeo y la inversión sirvan para blindar jurídicamente la producción y no para cooptar la agenda de resistencia.

Metodologia

La presente investigación adopta un enfoque cualitativo, hermenéutico-crítico y comparativo para analizar las políticas en Brasil y Colombia. El análisis se fundamenta en la confrontación de datos oficiales, informes técnicos y marcos teóricos, articulados a través de la discusión generada en la mesa redonda del V ELAUP. Este enfoque permite interpretar las políticas públicas no solo por su contenido manifiesto como la inversión económica o el número de huertas, sino por sus implicaciones territoriales y políticas ocultas (Espejel et al., 2010).

Se buscó desentrañar cómo las narrativas institucionales interactúan con las dinámicas de resistencia y autonomía de las comunidades (Ávila Sánchez, 2019). Se emplea una comparación rigurosa entre el modelo federal de escala en la experiencia brasilera con el modelo de gestión local colombiano, desde una comparación que se centra en variables geográficas, económicas y de gobernanza con aspectos como la inversión, el mecanismo de protección del suelo en cuanto a mutación territorial, la recalificación y el impacto en la autonomía social.

Se utilizó el principio de triangulación de fuentes para contrastar diferentes tipos de evidencia sobre el mismo fenómeno sobre tres ejes de información. Por un lado, fuentes oficiales que proveen datos institucionales y gubernamentales como los del IGAC, DANE, IBGE, FAO para establecer el contexto geográfico, demográfico y de inseguridad alimentaria. Por supuesto, se emplearon las cifras de inversión y alcance reportadas en el contexto de la mesa. Además de fuentes teóricas especializadas desde la Geografía Agraria y Rural para interpretar las acciones gubernamentales en función de la mutación/recalificación territorial y la proximidad alimentaria. Se tiene en cuenta un análisis del discurso de la mesa redonda, a partir de las posturas de los panelistas que se presentan como evidencia empírica cualitativa que define las categorías de análisis como financiamiento, autonomía y protección ecológica) y sus dilemas, proporcionando el marco para la discusión crítica.

En la fase del análisis se presenta una contextualización geográfica analítica en la cual se establecen las diferencias estructurales entre Brasil referidas al carácter de federalismo y la escalaridad; y Colombia con aspectos como la fragmentación y la presión metropolitana. Así se analiza y contrasta el modelo de inversión centralizada en Brasil con el modelo de institucionalización

económica y local en Colombia, a la luz de los conceptos de reconfiguración territorial de Ávila Sánchez (2019) y la multifuncionalidad de Ochoa Céspedes et al. (2023). Adicional a ello, se utilizaron las preguntas centrales del debate como la presión inmobiliaria, cooptación, presencia significativa como eje para aplicar el marco teórico. Este diseño metodológico permite trascender la mera descripción de casos y ofrecer una contribución rigurosa a la Geografía Política de los sistemas alimentarios urbanos en América Latina.

Contexto Geográfico

La urgencia de las políticas de AUP en América Latina es una respuesta directa a una geografía demográfica y ambiental en crisis. Los casos de Brasil y Colombia, pilares de este análisis, ilustran cómo el fenómeno se adapta y responde a estructuras territoriales, sociales y ecológicas contrastantes.

Brasil, con una extensión continental y una de las tasas de urbanización más altas del mundo, presenta desafíos a escala federal y metropolitana. La experiencia analizada con una alta inversión de capital y apoyo a 136 ciudades, debe situarse en el marco de la macro-geografía brasileña (tabla 1).

Tabla 1 – Contexto territorial en Brasil

Aspecto	Dato Clave	Implicación Geográfica para la AUP
Población Total	Aproximadamente 215 millones de habitantes (IBGE, 2024).	La escala de la política exige descentralización y articulación con municipios y estados.
Tasa de Urbanización	Superior al 87% (IBGE, 2024).	La interfase rural-urbana es difusa, con alta presión sobre los cinturones verdes productivos en torno a las metrópolis (São Paulo, Río, Porto Alegre).
Inseguridad Alimentaria	Alto índice de inseguridad alimentaria moderada o grave, que afecta a una porción significativa de la población (FAO, 2023).	Se legitima como una herramienta directa para combatir el hambre y garantizar el acceso y disposición de alimentos para la población en riesgo social.

Estructura Federal	26 estados y un Distrito Federal.	La inversión de 34 millones de reales implica un desafío logístico de co-gestión con 136 ciudades, buscando replicar el modelo a nivel nacional.
---------------------------	-----------------------------------	--

Fuente: Elaboración propia a partir de fuentes oficiales IBGE – FAO. 2025.

Brasil busca la recalificación territorial (Ávila Sánchez, 2004) de grandes áreas urbanas, muchas de las cuáles han tenido la mutación de su suelo productivo hacia el desarrollo inmobiliario. El trabajo académico de la UFRGS se concentra en el sur, una zona con tradición agrícola que, enfrenta problemas severos de erosión del suelo y amenazas por la crisis climática. Esto explica su enfoque en la investigación aplicada para la sostenibilidad ecológica y la extensión dialógica, buscando soluciones para la degradación ambiental en áreas periurbanas. La política nacional prioriza la articulación interministerial en proyectos de resocialización con personas privadas de la libertad y comunidades de alta vulnerabilidad. Esto reafirma el valor social y no solo económico de la inversión, integrando esta apuesta política con la geografía de la justicia social.

Por su parte, Colombia es un mosaico geográfico donde la AUP se manifiesta en dos escenarios de confrontación territorial radicalmente distintos, debido a su estructura orográfica (IGAC, 2022) y los conflictos territoriales de larga duración que se presentan. A diferencia del enfoque federal y de gran escala de Brasil, la política colombiana se centra en la escala metropolitana y la gestión local como respuesta directa a la intensa presión del capital inmobiliario sobre sus corredores andinos. La tripleta montañosa que contrasta las tres cordilleras Occidental, Central y Oriental ha generado alta concentración demográfica en valles interandinos y sabanas de altura, donde se viven más del 70% de la población (DANE, 2024). Esta morfología limita la disponibilidad de suelo plano, intensificando el valor y la disputa por el espacio periurbano (Ávila Sánchez, 2004), se debe mencionar que, para el Jardín Botánico de Bogotá es reconocida como una infraestructura verde fundamental para la resiliencia por la provisión de alimentos y los servicios ecosistémicos de regulación hídrica y climática que aportan a la ciudad.

En este contexto, la expansión urbana presiona el suelo agrícola periurbano para cambiar su uso hacia lo residencial o industrial, proceso definido como mutación territorial (tabla 2). La política de gestión local responde a esta amenaza usando el valor económico como escudo. La demostración de que la actividad puede generar ingresos significativos y promover la dinamización económica como la gastrobotánica o las rutas agroecológicas son un esfuerzo de recalificación territorial (Ávila Sánchez, 2004).

Tabla 2 – Contexto territorial en Colombia

Aspecto	Dato Clave	Implicación Geográfica para la AUP
Ubicación/Altitud	Cordillera Oriental, alturas superiores a 2.600 m.s.n.m. (DANE/IGAC).	Se sitúa en el borde periurbano en zonas de amortiguamiento de páramos, siendo esencial para la provisión hídrica y la regulación climática.
Población	Bogotá concentra aproximadamente 8 millones de habitantes (DANE, 2024), con las zonas periféricas experimentando un rápido crecimiento.	El alto valor del suelo genera una intensa mutación territorial hacia lo residencial. Con 15.000 huertas, el Jardín Botánico lucha por la recalificación territorial, defendiendo la función agrícola del suelo.
Énfasis de la Política	El Jardín Botánico de Bogotá institucionaliza la AUP como política pública interentidad. Se enfoca en la dinamización económica y la soberanía biológica.	Se convierte en un activo económico y cultural con gastrobotánica y rutas agroecológicas para defender el suelo contra la especulación, movilizando el capital social de los 106 grupos comunitarios organizados.

Fuente: Elaboración propia a partir de fuentes oficiales IGAC – DANE - TerriData. 2025.

Colombia ha buscado la institucionalización local a través de normativas como los protocolos de agricultura en espacio público que buscan formalizar la actividad y movilizar el capital social de más de 106 grupos comunitarios para la defensa del suelo y la soberanía biológica con bancos de semillas nativas. Mientras Brasil utiliza el financiamiento federal como mecanismo de justicia

social a gran escala, Colombia emplea la institucionalización económica metropolitana como estrategia geopolítica de defensa del suelo productivo frente al modelo hegemónico de crecimiento urbano.

Análisis Crítico de Políticas de AUP en Geografías Contrastantes

A partir de este análisis, se evidencian en América Latina dos lógicas territoriales contrapuestas que definen su viabilidad política y su potencial de escala, como se evidenció en la mesa redonda. El contraste entre el modelo federal brasileño y la gestión metropolitana colombiana comprende una divergencia en la priorización de los objetivos de la política asociados estos esfuerzos a la justicia social a gran escala versus defensa económica del suelo.

El Modelo Federal de Brasil

Brasil, con su escala continental de aproximadamente 215 millones de habitantes y su alta tasa de urbanización superior al 87%, la aborda como una estrategia de política de Estado con alcance federal. La inversión económica del gobierno nacional para el apoyo a nivel territorial se enfoca en combatir el alto índice de inseguridad alimentaria (FAO, 2023), posicionándola como una herramienta directa de justicia social e inclusión. Este modelo de financiamiento masivo logra una recalificación territorial (Ávila Sánchez, 2004) en grandes áreas urbanas que han sufrido la mutación de su suelo productivo. Al articularla con programas para la población en riesgo social o en procesos de resocialización, la política integra la práctica agrícola con la geografía de la vulnerabilidad.

Sin embargo, la principal crítica que emerge de este enfoque es la tensión entre la inversión estatal y la autonomía social. El AUP es, para sus bases, una forma de resistencia social y territorial, un contrapoder que desafía la lógica hegemónica. La formalización y financiación corren el riesgo de despolitizar el movimiento, transformando a las redes de agricultores en meros ejecutores de programas de gobierno. Aquí, la perspectiva académica se vuelve crucial, al señalar la necesidad de investigación aplicada para la sostenibilidad ecológica que combate a la erosión del suelo y la extensión universitaria dialógica, la academia actúa como un puente crítico. Su rol no es solo transferir conocimiento, sino

validar científicamente las prácticas agroecológicas locales, fortaleciendo la capacidad técnica de la resistencia social para la defensa territorial. En suma, el desafío brasileño es escalar la acción social sin aplastar la autonomía política que la sustenta.

El Modelo Metropolitano de Colombia

En contraste, Colombia, marcada por su compleja estructura orográfica (IGAC, 2022) y la alta concentración demográfica en sus corredores andinos, la prioriza como una estrategia metropolitana de gestión de suelo. El modelo, liderado por el Jardín Botánico de Bogotá, utiliza la viabilidad económica como escudo contra la mutación territorial impulsada por el alto valor del suelo periurbano.

La política colombiana, al utilizar la AUP para generar un EVA alto y promover la gastrobotánica, convierte la actividad de un uso de suelo residual a un uso de suelo competitivo y estratégico. No es solo una métrica de subsistencia, sino el argumento geopolítico más sólido contra la mutación territorial. Al demostrar rentabilidad y valor social, este proceso se valida como un activo económico capaz de defenderse de la especulación, logrando la recalificación territorial (Ávila Sánchez, 2004) por la vía de la institucionalización y la demostración de valor económico sostenido en el espacio periurbano. Este es el mecanismo fundamental por el cual la proximidad territorial se transforma de un activo social a un activo económico protegido.

Convergencia Crítica

Mientras Brasil utiliza el financiamiento federal como mecanismo de justicia social a gran escala, Colombia emplea la institucionalización económica metropolitana como estrategia geopolítica de defensa del suelo productivo. Ambos modelos, sin embargo, convergen en la necesidad de que se supere la visión asistencialista y logre una presencia significativa en los sistemas alimentarios urbanos de América Latina que responda a los desafíos críticos planteados en el debate.

Ambas experiencias (fotografía 1) representan un contraste y una cercanía significativa ya que enfrentan el reto de la cooptación. Para garantizar que la formalización no despoje al movimiento de su carácter de resistencia social, las políticas han de considerar la capacidad de incidencia política de las comunidades en las decisiones de OT. El mapeo de iniciativas en Brasil y la movilización de grupos comunitarios en Colombia son herramientas que han servido para blindar jurídicamente la producción frente a la presión inmobiliaria, cumpliendo con la perspectiva de la multifuncionalidad (Ochoa Céspedes et al., 2023).

Fotografía 1 – Convergencia AUP Brasil - Colombia



Fuente: Brasil a la izquierda: La imagen está relacionada con la promulgación de una política clave impulsada por la Ley N° 14.935 (2023/2024) para apoyar la producción de alimentos en ciudades y periferias, buscando seguridad alimentaria, creación de empleo, y fortaleciendo la agricultura familiar y la economía solidaria, integrándose con compras públicas para escuelas y hospitales. Colombia a la derecha: La imagen muestra la granja ecológica como un proceso de resistencia alimentaria que fué visitada en Choachi por la V ELAUP en noviembre de 2025.

En última instancia, el éxito como estrategia de reconfiguración territorial reside en la voluntad política de transformar la proximidad de un activo social a un activo económico protegido, movilizándolo el capital social de la resistencia contra la lógica hegemónica del mercado urbano.

Consideraciones Finales. Hacia una Gobernanza Territorial

Las discusiones al respecto demuestran que la pregunta central sobre la formalización y el financiamiento no tiene una respuesta única, sino que se inscribe en la geografía política de cada nación. El contraste entre la visión federal de Brasil y la gestión metropolitana de Colombia revela la necesidad de un enfoque dual que aborde la justicia social a escala y la defensa del suelo a nivel

local, garantizando que la producción alcance una presencia significativa en el sistema alimentario urbano.

Un aspecto geográfico es que la política debe ser multiescalar. El modelo brasileño, con su inyección financiera, presentó una herramienta de justicia social para combatir la inseguridad alimentaria (FAO, 2023) a escala nacional. Sin embargo, este enfoque centralizado corre el riesgo de despolitizar, transformando su esencia de resistencia social y territorial en un mero ejecutor de programas de gobierno. En este contexto, la política debe garantizar que el financiamiento fortalezca la capacidad de autogestión y autonomía de las redes comunitarias, no su dependencia. La escala de la inversión debe ir acompañada de una descentralización radical en la toma de decisiones.

La experiencia colombiana, la establece como un activo geopolítico de defensa del suelo en la cual los esfuerzos se enfocan en responder a la presión del capital inmobiliario para transformarla en un proyecto con EVA. Como se señaló en la mesa, si se generan ingresos económicos, el Estado tiene el argumento más contundente para exigir la recalificación territorial como explica Ávila Sánchez (2004) frente a la mutación especulativa. Los gobiernos deben adoptar instrumentos de gestión de suelo innovadores, como la zonificación de protección inalienable y los incentivos fiscales, que conviertan la proximidad territorial (Torre & Beuret, 2012) en una ventaja económica sostenible.

Para que haya una trascendencia de la asistencia social y cumpla su función de reconfiguración territorial (Ávila Sánchez, 2019), la AUP ha de buscar una presencia significativa en los sistemas alimentarios urbanos, con una producción local que impacte la dieta de la población. Los circuitos cortos y la dinamización económica a través de la gastrobotánica y el turismo agroecológico son relevantes al respecto. La replicabilidad de estos modelos en otras ciudades latinoamericanas pasa por el reconocimiento de la multifuncionalidad (Ochoa Céspedes et al., 2023), no solo como generador de alimentos, sino como infraestructura verde que proporciona servicios ecosistémicos vitales.

El rol de la academia es fundamental para garantizar la sostenibilidad ecológica y política. La universidad debe dejar de ser un actor marginal y convertirse en un socio que valida científicamente las prácticas de las comunidades mediante la extensión universitaria dialógica que fortalezca el

liderazgo político de los agricultores, dotándolos de las herramientas conceptuales y técnicas necesarias para incidir en el OT.

En esencia, la AUP es la respuesta geográfica a la crisis urbana. Las autoridades en Bogotá han oficializado este enfoque, articulándola con la Estrategia de Renovación Urbana Verde (ERUV) y el Plan de Renaturalización Urbana (PRU), con metas explícitas de impulsar 25.000 huertas urbanas (Secretaría Distrital de Ambiente, 2025). Este reconocimiento formal subraya su multifuncionalidad, no solo es un foco productivo, sino la infraestructura verde que enfría las ciudades y representa la mitigación del efecto isla de calor y el seguro nutricional que aumenta la resiliencia climática urbana (IDIGER, 2025).

Para finalizar, se plantea un aspecto clave en el análisis y es que la cooptación se evita cuando la política transita de la lógica del subsidio a la de la gobernanza. El financiamiento masivo ha de entenderse como una inversión en poder político y territorial, donde se articule la inversión con programas de extensión dialógica que fortalezcan la capacidad de incidencia de las redes en las decisiones de orden territorial. El empoderamiento de las organizaciones sociales son la garantía metodológica y política para que el movimiento no sea cooptado, sino que se convierta en el socio estratégico en la reconfiguración territorial de las metrópolis. De esta manera, es posible decir que la AUP puede garantizar que las políticas de formalización e inversión refuercen la resistencia social, en lugar de cooptarla, convirtiéndola en el pilar estratégico para la resiliencia alimentaria de América Latina.

Referencias

ÁVILA, S. H. La agricultura en las ciudades y su periferia: un enfoque desde la Geografía. **Revista Investigaciones Geográficas**, (53), 98-121. 2004.

ÁVILA, S. H. Agricultura urbana y periurbana: Reconfiguraciones territoriales y potencialidades en torno a los sistemas alimentarios urbanos. **Revista Investigaciones Geográficas**, (98). 2019.

LOPEZ, N. & SANDOVAL, I. **Métodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa**. Universidad de Guadalajara. 2016.

OCHOA, C. J. C; RINCÓN R., M. F., & Rojas C., N. J. Periurbano/agricultura periurbana: tres perspectivas: ecológica, social y territorial. **Revista Entorno Geográfico**, (26). 2023.

PIÑEIRO, M., TRIGO, E. J., & BUSSO, M. G. **El Sistema alimentario global: Sus determinantes y sus desafíos**. 2021.

TORRE, A. y BEURET, J. E. Proximités territoriales. **Anthropos-Económica**. p 105. 2012.

Fuentes Institucionales:

Agencia Brasil. **Brasil promulga Ley para impulsar la producción agroalimentaria urbana**. Disponible en: <https://agenciabrasil.ebc.com.br/es/politica/noticia/2024-08/brasil-promulga-ley-para-impulsar-la-produccion-agroalimentaria-urbana> Acceso en 30 noviembre de 2025.

DANE, Departamento Administrativo Nacional de Estadística. **Proyecciones de población nacional y por entidades territoriales**. Disponible en: <https://www.dane.gov.co> Acceso en 30 noviembre de 2025

FAO. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2023). Panorama regional de la seguridad alimentaria y la nutrición en América Latina y el Caribe. Brasil / América Latina. Disponible en: <https://www.fao.org> Acceso en 30

noviembre de 2025.. **Alto índice de Inseguridad Alimentaria Moderada o Grave en América Latina.** Acceso en 30 noviembre de 2025.

IBGE. Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. **Estimativas da população residente no Brasil e unidades da federação.** Disponible en: <https://www.ibge.gov.br>. Acceso en 30 noviembre de 2025.

IDIGER, Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático. **Agricultura Urbana como una estrategia en la mitigación del cambio climático.** 2025.

IGAC, Instituto Geográfico Agustín Codazzi. **Atlas geográfico de Colombia.** Disponible en: <https://www.igac.gov.co> Acceso en 30 noviembre de 2025

Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis. Departamento Nacional de Planeación. **Programa distrital de agricultura urbana y periurbana.** 2024.

Presidência da República. **Marco normativo Brasil.** Lei nº 14.935, de 2024: Dispõe sobre o apoio à agricultura urbana e periurbana. Diário Oficial da União. Disponible en: <https://www.planalto.gov.br> Acceso en 30 noviembre de 2025

Secretaría Distrital de Ambiente. **Hacia una ciudad más resiliente al cambio climático: Bogotá avanza en estrategia de renovación urbana verde.** 2025.

Secretaría Distrital de Ambiente. Alcaldía Mayor de Bogotá. **Estrategia de Renovación Urbana Verde.** 2025.

TerriData, Departamento Nacional de Planeación. **Sistema de estadísticas territoriales.** Disponible en: <https://terridata.dnp.gov.co> Acceso en 30 noviembre de 2025.

Agradecimientos

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a Flamarion Dutra Alves Doctor en Geografía por la Universidad Estadual Paulista y al Comité Organizador del V Encuentro Latinoamericano de Agricultura Urbana y

Periurbana (V ELAUP), realizado en la ciudad de Bogotá, por hacer posible un espacio de encuentro, diálogo y reflexión crítica latinoamericana en torno a la Geografía Rural del cual emergen muchas de las ideas que nutren este artículo.

Agradezco de manera especial a la Universidad Nacional de Colombia, y en particular al Departamento de Geografía mi Alma Mater que me ha permitido impulsar el crecimiento intelectual y a la Universidad de Cundinamarca especialmente a la Licenciatura en Ciencias Sociales, por promover y sostener escenarios académicos que articulan la investigación con el territorio y el compromiso social, y que hacen posible pensar una geografía crítica, situada y transformadora. A mis profesores y estudiantes, con quienes comparto y crezco a diario, gracias por sus preguntas, su sensibilidad y su capacidad de interpelar permanentemente el quehacer académico; en ese intercambio cotidiano se renueva el sentido de enseñar y aprender.

A mis queridos amigos, por el acompañamiento afectivo e intelectual que sostiene los procesos de escritura, reflexión y vida. Finalmente, agradezco profundamente a mi mamá y a mi familia, por su amor y su apoyo incondicional, que han sido el fundamento de cada paso dado